

А.А. Нисковский
Сыктывкар

ПОДГОТОВКА И РЕАЛИЗАЦИЯ ПЕРВОГО ПЯТИЛЕТНЕГО ПЛАНА РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР В КОМИ КРАЕ

Аннотация: в статье рассмотрены вопросы экономической истории национального региона СССР и влияния государственного планирования на его экономическое развитие.

Ключевые слова: модернизация, народное хозяйство, экономическое развитие, промышленное производство

A.A. Niskovskiy
Syktyvkar

PREPARATION AND IMPLEMENTATION OF THE FIRST FIVE-YEAR PLAN FOR THE DEVELOPMENT OF NATIONAL ECONOMY OF THE USSR IN THE KOMI REGION

Abstract: the paper considers the economic history of the region of the USSR and the impact of state planning in their economic development.

Key words: modernization, national economy, economic development, industrial production

На современном этапе развития исторической науки все больше исследователей [1] обращается к проблемам соотношения социального, политического и экономического направлений в истории для лучшего понимания событий. Поэтому мы считаем актуальным рассмотрение сложного и неоднозначного процесса комплексной модернизации СССР, который влиял на все общество в целом. Исследование региональных особенностей общесоюзного процесса социалистической индустриализации позволит устранить отдельные лакуны в истории нашей страны, охарактеризовать общие тенденции происходивших изменений и дать достаточно полную характеристику модернизационных событий эпохи.

Попытки спланировать перспективный ход развития всей страны предпринимались уже с первых лет советской власти¹²⁰. Задачи, выдвинутые в области планирования, поставили вопрос о создании общепланового центра. 22 февраля 1920 г. председатель Совета народных комиссаров СССР В.И. Ленин подписал постановление о создании Общегосударственной плановой комиссии – Госплане РСФСР, который тогда же и образовался на базе расширенной ГОЭЛРО¹²¹.

¹²⁰ Подробнее см. План электрификации РСФСР. Доклад VIII съезду Советов Государственной комиссии по электрификации России. М., 1955.

¹²¹ НАРК. Р-139. Оп.1. Д.5.

О необходимости данных мер, на наш взгляд, говорил тот факт, что национальные автономии Советского Союза, занимавшие 9024 тыс. км² и составлявшие 42,5% всей территории страны, на тот момент, т.е. в 1920-е гг., продуцировали лишь около 2% общесоюзного промышленного производства, а торговый оборот варьировался между 4 – 5% внутреннего торгового оборота государства [2].

По версии первого секретаря ЦК партии большевиков И.В. Сталина (которая была отражена на Пленуме ЦК ВКП(б) 4 – 12 июля 1928 г.), единственный возможный путь развития СССР и ее конкурентоспособности в отношении Западного мира в условиях все накаляющейся политической обстановки лежал на рельсах общегосударственной индустриализации. При этом он считал, что необходимо «...развивать промышленность, индустриализировать страну за счет внутреннего накопления» [3].

Рост индустрии являлся важнейшей составной частью модернизации СССР. Отсюда продиктованы темпы ее развития, которые наиболее четко и показательно были определены в народно-хозяйственных планах на пятилетия, запущенных в стране с 1928 г. Особенностью данных документов являлась их неоднозначность и постоянный пересмотр контрольных цифр [4].

При этом в планировании промышленного развития существовало межрайонное разделение труда по отраслям, которое затрагивало территориальные проблемы и было направлено на консолидацию производительных сил страны и подъем отсталых регионов. Так, касаясь Европейского Севера относились программы расширения добычи угля, создания химического производства и реконструкции металлургии. Современники отмечали «... путь смещения промышленности на восток, при одновременном громадном подъеме старых промышленных районов» [5]. В то же время одному из таких экономически отсталых регионов как Коми в этих планах отводилась лишь роль экспортера природных полезных ископаемых, связанная первоначально с налаживанием лесопиления и добычи каменного угля. Данный факт, по всей видимости, объясняется отсутствием необходимой локальной инфраструктуры и необоснованностью расходов, которые, по мнению власти, в связи с недостатком информации о ресурсах региона могли не принести результатов.

Что касается рабочей силы для осуществления планов модернизации СССР, то здесь руководство страны пошло по принципу максимальной экономии, начав опираться не только на свободных рабочих и служащих страны Советов, но и подневольных людей – узников пенитенциарной системы. Так, 11 июля 1929 г. вышло постановление СНК СССР «Об использовании труда уголовно-заключенных», которое передавало заключенных, срок лишения свободы которых составлял более трех лет, в исправительно-трудовые лагеря, организуемые ОГПУ «...в целях колонизации этих (отдаленных от центра; в документе даже специально оговаривалось такое географическое название, как Ухта,

которая расположена на территории Коми края – А.Н.) районов и эксплуатации их природных богатств путем применения труда лишенных свободы»¹²².

Согласно планам первой пятилетки, капитал промышленных предприятий Коми области к началу второго пятилетия должен был выражаться в сумме 9465 тыс. руб., а валовая продукция их в ценах 1926 – 1927 г. оценивалась в 7069 тыс. руб. против 1913 г. (соответственно 400 тыс. руб. капиталовложений, 341 тыс. руб. продукции). Рост в первом случае намечался в 23 раза, во втором – в 21 раз¹²³.

Примечателен тот факт, что согласно пятилетних планов развития народного хозяйства в Коми области предусматривалось развитие только таких видов индустрии, как лесная, топливно-энергетическая, строительная, а также активное возведение транспортной сети. При этом энергетическое хозяйство подразумевалось как побочный продукт¹²⁴.

Подобная «узость» интересов центральной власти в Коми регионе связана с сырьевой спецификой данной области. Леса Коми области представляли из себя мощный массив, который мог и по задумкам советских управленцев должен был давать большое количество лесоматериалов как для внешнего, так и для внутреннего рынка: «Из общей удобной лесной площади Северного Края в 42,6 млн. гектаров на Коми область приходится 22,5 млн. гектаров, или 52%»¹²⁵.

Это и определило основную установку перспективного планирования в индустрии области на пути максимального развития лесной, деревообрабатывающей, лесохимической и бумажной промышленности. В планах даже звучали предложения обеспечить данные отрасли индустрии 95% всех вложений по линии промышленности. В 1929 г. ЦК ВКП (б) своим постановлением по докладу Крайкома установил размер лесозаготовок по области в последнем году первой пятилетки (1932/1933 г.) в 21 млн. м³¹²⁶.

В августе 1928 г. на секции местного хозяйства Госплана РСФСР была вынесена резолюция по докладу Л.С. Яркова о культурно-хозяйственном состоянии Области Коми и 5-летнем плане строительства, согласно которой: «2) Считать необходимым... развитие промышленности, которая должна базироваться в первую очередь на химической и механической переработке древесины (целлюлозное, бумажное и др. производства), переработке продуктов животноводства (замша) и наконец, эксплуатации полезных ископаемых (радий, м.б. уголь, нефть и др.). 5) В отношении постройки целлюлозно-бумажного комбината

¹²² ГАРФ. Ф.5446. Оп.1. Д.48. Л.210.

¹²³ НАРК. Р-139. Оп.1. Д.183. Л.96 – 97.

¹²⁴ Там же. Д.44. Л.115 – 116

¹²⁵ Там же. Л.436.

¹²⁶ Там же. Л.436об.-437.

признать проект Коми Области как конкурирующий с другими аналогичными предприятиями по Северо-Востоку РСФСР»¹²⁷.

Доминантой промышленного строительства в Коми крае в первой пятилетке (1928 – 1932 гг.) являлись возведение Сыктывкарского целлюлозно-бумажного комбината, а также модернизация и техническое перевооружение основного лесозаготовителя области «Комилеса» (дававшего до 80% продукции), на основе комбинирования лесопиления с производством ящичным, строительных деталей, мебели и полная механизация шпальных заготовок.

В пятилетнем плане предусматривались достаточные капиталовложения по линии разведочных и исследовательских работ по изучению горных богатств области, обеспечивающие возможность постановки вопросов практического использования недр (в итоге выделено 770 тыс. руб., причем, только 5 тыс. из местного бюджета). Необходимо отметить, что Всесоюзный геологический комитет (Геолком), как главный государственный орган, курировавший подобные вопросы, скептически относился к вероятности наличия в Коми крае обширных минеральных запасов и в целях экономии средств изначально не планировал проведение здесь разведочных работ в первой пятилетке. Только настойчивые просьбы местной власти сумели "пробить" в Центре финансирование»¹²⁸.

На строительство 9 объектов группы А и 3 группы Б, а также расширение и реконструкцию Ньючимского и Кажимского металлургических, Сереговского солеваренного, Усть-Сысольского и Печорского лесопильных заводов, Усть-Сысольской типографии в 1929 г. бюджетных средств выделялось на общую сумму 4,287 млн. руб., из которых на местный бюджет приходилось всего 186 тыс. руб., т.е. около 4%¹²⁹.

Для решения поставленных задач необходимо было, в первую очередь, решить транспортную проблему, которая в таком отдаленном от промышленных центров страны регионе, как Коми, стояла особенно остро. Этому моменту руководство страны уделило особое внимание, признав необходимым как можно более быстрое развитие железнодорожных, водных, воздушных и иных путей сообщения. При этом особое место занимал первый вид транспорта, который во всех отчетах подобного типа стоял на первом месте и включал в себя как строительство внутренних железнодорожных путей, связывающих промышленность области, так и внешних, направленных на вывоз продукции и полезных ископаемых: «...Не позднее 1931 – 1932 г. предусмотреть приступ к экономическим и техническим изысканиям продолжения ж.д. линии от Сыктывкара в направлении на Ухту... поставить в конкретной форме проблему эксплуатации Печорского каменного угля и с 1930 – 1931 г.

¹²⁷ НАРК. Р-139. Оп.1. Д.128. Л.24.

¹²⁸ Там же. Д.44. Л.437.

¹²⁹ Там же. Л.438об.-439

приступить к изысканиям ж.д. линии, как со стороны Урала, так и Московско-Ухтинской магистрали... признать необходимым не позднее 1931 – 1932 г. приступить к изысканиям ж.д. линии Вятские фосфориты – Сыктывкар или верховья Вычегды, с соединением с будущей Сибирской магистралью»¹³⁰.

Что касается энергетической базы, то план предусматривал возведение 8 гидро- и тепловых электростанций (двух в Сыктывкаре, по одной в Визинге, Ижме, Усть-Выми, Айкино, Усть-Цильме и Кылтаве) на общую сумму 1,751 млн. руб., 136 тыс. руб. или 8%, из которых пришлось на местный бюджет.

Несмотря на жесткую позицию областных съездов Советов и работу Коми облисполкома по вопросу сохранения Коми АО самостоятельным экономическим районом, 14 января 1929 г. СНК РСФСР принял постановление о включении области в состав Северного края. Причиной этого решения были названы слабость экономики и бюджета, малочисленность населения (220 тыс. чел.), невозможность самостоятельно освоить природные богатства области. Решение правительства было вызвано изменением внутривластной обстановки в стране. К концу 1920 – началу 1930-х гг. на национальную политику советского государства повлияли внутренние факторы, прежде всего, начало социалистической реконструкции экономики, которое требовало жесткое усиление централизации государственного аппарата. Экономическая самостоятельность национальных автономий начала урезаться. Национальная политика осуществлялась только через высшие партийные органы [7].

В окончательном варианте первого пятилетнего плана развития народного хозяйства Коми области, после принятия финальных цифр в Госплане, финансирование промышленного строительства определялось на сумму 30,6 млн. руб. и, помимо геологоразведочных работ, определялось строительство следующих объектов: «Сыктывкарский 3-рамный лесозавод, Ижемский ящечно-клепочный, Вычегодский фанерно-лыжный, Сыктывкарский экстракционно-канифольный заводы, Нювчимский завод сухой перегонки дерева, Усть-Войский завод точильных брусьев, Сысольские фосфоритные рудники и мельница»¹³¹. Возведение Сыктывкарского целлюлозно-бумажного комбината, о котором так много говорилось в первоначальных проектах, без объяснения причин откладывалось на период следующей пятилетки. Очевидно, имела место недостаточная обоснованность строительства как в финансовом, так и практическом отношении. Общий объем валовой продукции промышленности за 5 лет проектировался в 102,8 млн. руб.¹³².

¹³⁰ НАРК. Р-139. Оп.1. Д.45а. Л.44.

¹³¹ Там же. Р-1010. Оп.1. Д.128. Л.39.

¹³² Там же. Л.39.

Надо понимать, что, как минимум, первую пятилетку руководство Коми области в своих локальных планах развития не заглядывало дальше современного Ухтинского района, поскольку считало нецелесообразным использование средств, которое в связи с отсутствием необходимых сведений о ресурсах и возможностях Севера могло не дать результатов. Область за Печорой оставалась «белым пятном», что очень символично отражено в карте, подготовленной к заседаниям по вопросам первой пятилетки¹³³.

В конце первого пятилетия Коми область постепенно выходила на уровень передовых промышленных районов СССР. В 1931 – 1934 гг. в строительство области было вложено 135 млн. руб. Валовая продукция народного хозяйства выросла с 78 млн. до 105 млн. руб., в т.ч. валовой объем промышленности вырос с 47 млн. до 66 млн. руб. удельный вес поднялся до 62,8%. Область, если исходить из общепринятых характеристик, становилась индустриальной. За 4 года область дала 16 млн. м³ леса, в т.ч. 8,4 млн. – на экспорт¹³⁴.

Связано это было, прежде всего, с тем, что с начала 1930-х гг. руководство края и АО уделяло внимание не только «золотовалютной» лесозаготовке, но и развитию других перспективных отраслей (добывающая, перерабатывающая, химическая и прочая промышленность), расширению геолого-разведывательных работ и активно добивалось финансирования из Центра, обещая стране значительную экономическую отдачу в ближайшем будущем.

Библиографический список:

1. *Хлевнюк О.В.* Экономика ОГПУ-НКВД-МВД СССР в 1930 – 1953 гг.: масштабы, структура, тенденции развития // ГУЛАГ: Экономика принудительного труда. М., 2008; *Турубанов А.Н.* Топливный комплекс Республики Коми в XX веке. Сыктывкар, 2007; *Побережников И.В.* Модернизационная перспектива: теоретико-методологические и дисциплинарные подходы // Третьи Уральские ист.-педагогич. чтения. Екатеринбург, 1999 и т.д.
2. *Козловский Н.* Народное хозяйство автономных республик и областей по пятилетнему плану // Советское строительство. М., 1929. №7 (36). С.21.
3. *Сталин И.В.* Об индустриализации и хлебной проблеме: Речь на пленуме ЦК ВКП(б) 9 июля 1928 г. // Сталин И.В. Сочинения. – Т. 11. – М.: ОГИЗ; Государственное издательство политической литературы, 1949. С.157 – 159.
4. *Ратьковский И.С., Ходяков М.В.* История Советской России - СПб.: Издательство "Лань", 2001. - 416 с./ <http://www.bibliotekar.ru/sovetskaya-rossiya/index.htm>.
5. *Гринько Г.* Пятилетний план на 5-ом съезде советов Союза ССР // Советское строительство. М., 1929. №5 (34). С.44.

¹³³ Там же. Р-139. Оп.1. Д.340. Л.50.

¹³⁴ Там же. Д.2465. Л.6 – 6об.

6. *Турубанов А.Н.* Топливный комплекс Республики Коми в XX веке. Сыктывкар, 2007. С.16.
7. *Старков Б.* Инструментарий национальной политики ВКП(б) и его применение // В семье единой: Национальная политика партии большевиков и ее осуществление на Северо-Западе России в 1920 – 1950-е годы / Петрозаводский государственный университет; Пер. с фин. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 1998. С.86.